

SEMINARIO DE METODOLOGÍAS EFICACES

2º parte de la conferencia (Día 24 de abril) “El valor añadido de una metodología eficaz”

Profesores que participan en este Seminario...

Sobre la “entrada” y la planificación y puesta en práctica en el 2º trimestre

Este documento es el resultado del análisis llevado a cabo por los profesores de Lengua y Matemáticas que participaron en dicho seminario. Ha sido elaborado a partir de las preguntas formuladas por el Director del Seminario, D. Eduardo López, Catedrático de Pedagogía Diferencial del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid:

SOBRE LA ENTRADA / RECUPERACIÓN:

- 1) ¿En qué consistió la prueba inicial? ¿Cuáles han sido los resultados de la prueba inicial? ¿Qué pasos hemos seguido a partir de la prueba inicial? ¿Cómo hemos abordado los resultados?**

La prueba inicial fue la facilitada en el Seminario. Evaluaba las destrezas de 4º de Primaria. Lejos de ser básica se adecuó perfectamente a los alumnos con desfase curricular de los distintos centros.

En nuestro caso, muy similar a otros centros prioritarios participantes en Seminario, estas pruebas de diagnóstico se pasaron en tres grupos de primero de ESO de nuestro Centro, Primero C, Primero D y Primero A.

Nuestro objetivo era llevar a cabo esta metodología en uno de los grupos, Primero C y que los dos grupos siguientes sirvieran de elemento comparativo.

Los profesores del Seminario seguimos las indicaciones de aplicación señaladas en las pruebas que nos entregaron. Sin embargo, dada la extensión de las mismas, acordamos dividir dicha prueba en dos partes que los alumnos efectuaron en dos sesiones. En la primera se presentó el dictado, la parte de comprensión lectora, vocabulario y léxico, y en la segunda sesión la parte de gramática, ortografía y expresión escrita.

Los resultados obtenidos pueden considerarse un ejemplo de lo que ocurre en la mayor parte de los centros que acuden a este Seminario:

Todos los alumnos del grupo primero C obtienen una puntuación media superior al 50 %, sin embargo, los **resultados son muy bajos en los apartados de Ortografía y Expresión escrita.**

En el Seminario se llega al acuerdo general de iniciar un Plan de Recuperación, que supondrá **proporcionar refuerzos suplementarios a los alumnos que obtienen unos resultados medios de 50 a 70 puntos**. No podíamos olvidar que estamos aplicando una prueba de 4º de Primaria, dos niveles inferior al curso que impartimos. Por ello era muy probable que estos alumnos tuvieran muchas dificultades en el curso en el que se encontraban, primero de ESO. Es a ese grupo al que se debían dirigir todos los trabajos de recuperación.

2) **¿Qué objetivos nos hemos propuesto a partir de los resultados?
¿En qué contenidos se han traducido?**

Tras el análisis de los resultados de la primera evaluación y de las pruebas de nivel de cuarto, nuestra intención fue ir introduciendo los contenidos propios de la segunda evaluación en continuidad con los contenidos no superados o superados con dificultad tanto en la primera evaluación como en las pruebas de diagnóstico. El carácter envolvente del currículo de esta área instrumental hace posible establecer una línea de continuidad lógica.

Asimismo, deseábamos reforzar las competencias lingüísticas básicas (Ley Orgánica de Educación de 2006) en lo referente a la comunicación oral y escrita y la competencia para aprender a aprender con la intención de que el alumno adquiriera mayor autonomía ante las tareas y obtenga mejores resultados.

En cuanto a los **contenidos**, hemos decidido insistir en aquéllos referidos a la comprensión –leer y escuchar- y a la composición –hablar y escribir- en los textos narrativos sencillos al ser ésta la tipología textual más próxima a la experiencia lingüística de los alumnos.

El resto de los contenidos de los distintos bloques (conocimiento de la lengua, educación lingüística y técnicas de trabajo) van a estar referidos también al texto narrativo.

Nuestro objetivo ha sido mejorar el conocimiento de las herramientas textuales y comunicativas básicas:

- **Contenidos de la Primera evaluación:** Reglas b/v, reglas c/z, elaboración de escritos de acuerdo con las tres partes en que debe organizarse, atendiendo a las cualidades que tiene cualquier escrito de calidad, atención al resumen en la comprensión escrita, repaso de la estructura de los textos narrativos, recursos literarios; sílabas, diptongos e hiatos, sustantivos, adjetivos y pronombres.
- **Contenidos de la Segunda evaluación:** El verbo, el tiempo y el orden en los relatos, tipos de textos básicos: descripción y narración (repaso de adjetivos e inclusión de adverbios), narrador y personajes, sujeto y

predicado, puntuación, Los recursos expresivos más frecuentes en la narración: en la narración: metáfora, personificación, epíteto, hipérbole y paralelismo. Reglas ortográficas básicas: los signos de puntuación-

3) ¿Cómo hemos abordado la recuperación y en qué manera se ha diferenciado de una recuperación ordinaria? (Especificar tiempos, espacios, y tipos de ayuda, bien proporcionados por el propio centro educativo de manera institucional o bien con ayudas ajenas).

En nuestro centro como en otros centros prioritarios, la recuperación ha seguido dos cauces, por un lado la vía de recuperación ordinaria ya que dos de esos alumnos no dominadores reciben apoyo en el Programa de Integración.

Por otra parte, nuestro instituto cuenta con **el apoyo del Plan Proa** en la tarde. En nuestro Instituto se concreta en ser un procedimiento de refuerzo y acompañamiento. Los alumnos vienen dos tardes a la semana y disponen de un monitor – profesor en las áreas de matemáticas, ciencias y lengua que les ayuda a estudiar, hacer deberes o reforzar en aquellos aspectos que necesiten. La intención de este plan es eliminar en la medida de lo posible la situación de desventaja social en la que viven nuestros alumnos y conseguir que tengan un entorno que favorezca el estudio y el aprendizaje, alguien a quién preguntar, libros para consultar y un seguimiento individual.

En el aula recurrimos a la **enseñanza colaborativa**: Los alumnos se colocan de modo que un alumno dominador ayuda a otro no dominador. Se elaboran **fichas de vocabulario** que aparecen en sus cuadernos, cartas y materiales de carácter lúdico que permiten la memorización del vocabulario del área de Lengua, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales.

Se elaboraron hojas de **registro individual del trabajo de cada alumno/a**, tras los resultados de la primera evaluación. Son fichas individualizadas para los alumnos no dominadores que sirven como control del trabajo realizado. Se señala un día del área de lengua dedicado a efectuar el seguimiento individualizado de los alumnos no dominadores. De ese modo, el alumno puede autoevaluarse y avanzar en la mejora de su autonomía personal.

Se vienen elaborando **planes de tareas como método de trabajo**. Se trata de un material que se entrega al alumno. En cada uno de ellas se elabora una relación de contenidos y actividades para ese periodo.

Suelen tener carácter quincenal, incluyen una fecha de entrega y un espacio para la firma de los padres. Estos planes facilitan tanto al alumno como al profesor a los alumnos el seguimiento del curso y, sobre todo, ponen a a los alumnos no dominadores en camino de su recuperación. Los alumnos que se retrasan en el seguimiento de estos planes acuden en distintos tiempos a otros espacios, bien la biblioteca del centro o a otras aulas donde un mediador, el alumno de prácticas o el propio profesor supervisa su trabajo y le ayuda a llevarlo acabo

Para todas estas tareas, estamos contando en algunos centros prioritarios con la colaboración de los alumnos del Prácticum de la Universidad Complutense. Ello nos está permitiendo el seguimiento del trabajo individual y la puesta en práctica de esta metodología.

Finalmente, hemos recurrido a distintos materiales de refuerzo, entre ellos, los proporcionados por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid para la *mejora de las Destrezas Indispensables*¹. Los destinamos a los alumnos no dominadores con el objetivo de trabajar la comprensión lectora y la expresión escrita en el último ciclo de Educación Primaria. En algunas ocasiones se trabajan fuera del aula, tanto en casa como en las clases del Plan Proa y en otras forman parte de las actividades de aula mientras los alumnos dominadores leen o realizan actividades de ampliación o repaso.

En definitiva, el modelo de recuperación ha seguido dos cauces: cuando todo el grupo tiene desfase curricular esa recuperación ha afectado a todos los alumnos y no se ha diferenciado explícitamente de la marcha de la actividad académica y, en otros casos, la recuperación se ha dirigido explícitamente a un grupo determinado de alumnos.

4) Análisis del progreso en el desarrollo de la recuperación (progresos tanto individuales como colectivos): prueba B (en qué ha consistido y resultados).

Hemos observado a lo largo de este trimestre mejoras significativas en comprensión lectora, expresión escrita y ortografía tanto en los alumnos dominadores como en los no dominadores.

La segunda prueba (prueba B de la misma procedencia) ha ofrecido mejores resultados objetivos (hacia un 10% o un 20 % mejor que la primera).

No sólo no se ha retrocedido a pesar de las dificultades encontradas sino que comprobamos cómo los contenidos han tenido carácter significativo al ser adaptados al nivel real del alumnado.

Planes de trabajo: Ya hemos indicado cómo hemos acudido en distintas ocasiones a los planes de trabajo como forma de afrontar el trabajo en este trimestre. Han sido entregados a todos los alumnos con la intención de que ellos mismos anoten cuándo van abordando los contenidos del área del Lengua. Los planes han sido firmados por los padres.

Debemos destacar que su implantación ha sido muy beneficiosa. Ha permitido que los alumnos mejoren su autonomía porque tienen que registrar los contenidos que han ido trabajando y señalar al lado el número de página de

¹ Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, *Plan General de mejora de las destrezas indispensables*. Madrid, 2007.

su cuaderno en que dichos contenidos y ejercicios han sido resumidos y efectuados.

SOBRE EL 2º TRIMESTRE

5) ¿Cuál ha sido el planteamiento del 2º trimestre? ¿Cómo lo has programado? ¿Qué ha aportado a tu práctica docente la utilización de esta metodología? ¿En qué aspectos ha modificado tu actuación como profesor?

Aplicar esta metodología y acudir al Seminario periódicamente ha permitido contar con **espacios suplementarios para la reflexión y la preparación de nuestro trabajo** como docente en colaboración con otros compañeros de otros Centros prioritarios.

Otros compañeros han manifestado esta misma ideal al igual que hago yo ahora que este seminario ha permitido **afrontar en grupo el trabajo de enseñanza y de recuperación de los alumnos no dominadores**.

El grupo de profesores de lengua programó una unidad tipo (según los trabajos del seminario) sobre la narración, el verbo y los recursos expresivos. También se elaboraron tres pruebas para el trimestre y una prueba final objetiva y un banco de actividades que vamos a ir ampliando de modo consensuado. Dicha actividad nos ha permitido compartir distintas formas de afrontar el trabajo y ha posibilitado la reflexión.

El trabajo con los alumnos de los centros prioritarios es complicado. Este seminario ha permitido fomentar situaciones de aprendizaje colaborativas y de trabajo en grupo entre los profesores y los alumnos.

Esta metodología puede ser atractiva para alumnos con desfase curricular por su carácter pragmático y porque ofrece mecanismos eficaces para la autoevaluación de nuestra práctica docente.

Debemos destacar los **aspectos que consideramos especialmente beneficiosos** en esta metodología:

- **Proporcionar información de las pruebas** pasadas en un plazo de tiempo **dentro de una semana posterior a su realización**.
- **Proporcionar explicaciones y resultados correctos** de la prueba de cada unidad una vez finalizada.
- Recurrir habitualmente a **acciones de refuerzo** de los alumnos para **mejorar su motivación**.

- Aplicar **enseñanzas correctivas o de recuperación** para los que **no dominan** la materia.
- Presentar **opciones de ampliación y profundización** para los que ya dominan la materia.
- Presentar a los que ya dominan la materia opciones de **tutorización a sus compañeros**.
- Aplicar **nuevas pruebas formativas para los no dominadores**, repitiendo el proceso si se precisara.
- Establecer criterios comunes entre profesores de distintos centros para poner en práctica la metodología indicada arriba.
- Llevar a cabo reuniones periódicas para evaluar los cambios previstos y acordar las medidas que se lleven a cabo con el fin de lograr la mayor efectividad posible.

Además de los beneficios de esta metodología también debemos incidir en algunas dificultades encontradas en este periodo:

Todas estas actividades ralentizan la marcha del grupo, si bien es cierto que creemos que compensan las dificultades de los alumnos no dominadores.

Creemos, no obstante, que las carencias de los alumnos no dominadores son, en algunos casos, tan grandes que requerirían **el apoyo de dos profesores especialistas en Lengua** en el aula al mismo tiempo al objeto de atender a dichos alumnos en el mismo espacio y con las mismas tareas (con distintos niveles de dificultad).

Vemos necesario, dadas las dificultades de los alumnos no dominadores, **aumentar las horas de refuerzo** a la enseñanza de las competencias lingüísticas, así como el tratamiento específico de otros profesionales tales como logopedas y otros profesionales del lenguaje.

En nuestro grupo hemos tenido, además, muchos problemas de comportamiento. Creemos que la problemática social y familiar que viven los alumnos de nuestro Centro requiere la **intervención continuada de los profesionales del Departamento de Orientación** (psicólogos y trabajadores sociales).

Debemos, finalmente, destacar que es preciso contar con **otras actividades motivadoras para mejorar los aprendizajes**, tales como el fomento de la lectura en la biblioteca y el apoyo de las TIC. Creemos que las circunstancias personales de los alumnos de estas edades así lo requieren.

REFLEXIÓN FINAL

Consideramos que esta metodología va a ir dando frutos con el tiempo, creemos que exige varios años de aplicación para ser efectiva. Lo cierto es que resulta motivadora tanto para los alumnos dominadores como para los no dominadores.

En la segunda evaluación hemos efectuado dos pruebas de acuerdo con los modelos presentados por los integrantes del Seminario y los resultados han sido bastante buenos, después se procedió a la corrección y a un segundo examen de repesca para los alumnos no dominadores. **Hemos atendido especialmente a estos aspectos** que han favorecido la enseñanza y el aprendizaje.

Gracias a esta metodología estamos **siguiendo la programación al más alto nivel**, gracias a la preparación de controles y exámenes previa a que sea impartida la materia. Debemos subrayar que en esa clase no estamos contando con los desdobles a los que recurrimos en otros grupos y, sin embargo, podemos seguir la programación de forma unitaria tal y como determinamos al comienzo del trimestre, a pesar de la existencia de un grupo numeroso de alumnos no dominadores.

El hecho de haber contado con el **apoyo de los alumnos del Practicum** ha facilitado el seguimiento de esta metodología y el seguimiento de los casos de alumnos no dominadores.

La organización y fijación de los contenidos y objetivos, así como la **determinación de alumnos no dominadores con tanta precisión** ha facilitado nuestro trabajo desde los primeros momentos del curso

Tener que organizar la recuperación esos alumnos nos ha **permitido entrar en contacto con el currículo de la Enseñanza Primaria**, cosa que no siempre es habitual en nuestra etapa, ya hemos indicado que los alumnos tenían en algunos casos un desfase curricular de uno o dos años. Por ello, nos hemos visto obligados a poner en relación los contenidos de primero de ESO con los del último ciclo de la primaria estableciendo una continuidad que ha sido beneficiosa para la marcha de la clase. Queremos señalar entonces que, ya que se está hablando de la posibilidad de aplicar esta metodología en los últimos ciclos de Educación Primaria, sería muy conveniente continuar en esta línea tratando de **poner en conexión a los docentes de las dos etapas** porque, en muchos casos, no hay cauces institucionales abiertos.